ETH and Random Matrix Universality

Anatoly Dymarsky

University of Kentucky

Quantum Chaos @ Bernoulli, EPFL, October 2024

◆□▶ ◆□▶ ◆注▶ ◆注▶ 注 のへで

Questions

- to what extent observables can be described by random matrices?
- how to quantify cross-correlations between matrix elements?

$$O_{ij} = O^{eth}(E)\delta_{ij} + e^{-S/2}f(E,\omega)R_{ij}$$

▲□▶ ▲□▶ ▲三▶ ▲三▶ 三 のへで

RMT and physics

- relevant scales and regimes?
- connection to thermalization dynamics?

Cross-correlations matter

Eigenstate Thermalization Hypothesis

$$O_{ij} = O^{eth}(E)\delta_{ij} + e^{-S/2}f(E,\omega)R_{ij}$$

• correlations matter to describe OTOC Foini, Kurchan '2018

Chan, De Luca, Chalker '2018

• correlations matter to describe gravity Belin et al '2020-2023

Jafferis et al '2022

• correlations matter to describe *thermalization dynamics* AD '2018

うして ふゆ く は く は く む く し く

Delacretaz '2020-2023

How to quantify cross-correlations?

- full (generalized) ETH, free probability theory
 Foini, Kurchan '2018, Belin et al '2020-...
 Pappalardi, Foini, Kurchan '2022 (talk by Laura)
- eigenstate correlations

Hahn, Luitz, Chalker '2023

collective properties of matrix elements probed by the spectrum of a submatrix O_{ij}
 AD, Liu '2017 AD '2018

Richter et al '2020, Wang et al '2022-2023

Pappalardi, Foini, Kurchan '2023, Iniguez, Srednicki '2023

Probing m. truncated operators through spectrum

 focus on spectral properties of microcanonically-truncated observables

$$O_{ij} = (POP)_{ij}, |E_i - E_j| \le \Delta E$$

AD, Liu 1702.07722, Richter et al 2007.15070



うして ふゆ く は く は く む く し く

• maximal eigenvalue $\lambda(O_{ij}) = \lambda(\Delta E)$ bounds thermalization dynamics

$$\left|\frac{1}{T}\int_0^T \langle \psi|O(t)|\psi\rangle dt\right|\lesssim \lambda(2\pi/T)$$

AD 1806.04187 uncorrelated O_{ij} require $T \ge \tau L$ AD 1804.08626 Uncorrelated O_{ij} = hydrodynamics ends

• thermalization (Thouless) time $\tau = L^2/D$ marks saturation of the correlation functions classical diffusion in 1D

$$\langle O(t,x)O\rangle = \sum_{n} \frac{e^{2\pi i x/L - n^2 D t/L^2}}{L} = \begin{cases} \sim t^{-1/2}, & t \ll \tau, \\ (1 + e^{-t/\tau})/L, & t \gtrsim \tau, \\ 1/L, & t \gg \tau, \end{cases}$$

• after thermalization time only the slowest mode survives

$$\langle \psi | O(t) | \psi \rangle \approx \sum_{n} c_n \, e^{-n^2 t/\tau} \sim e^{-t/\tau}, \text{ for } t \gtrsim \tau$$

hydrodynamics extends until quantum fluctuations

$$\langle \psi | O(t) | \psi \rangle \sim e^{-S/2}, \quad t \approx T \sim \tau S$$

AD 1804.08626, Delacretaz 2006.01139

Bound on ΔE_{GUE}

• (semi)classical dynamics

 $\langle \psi | O(t) | \psi \rangle \sim e^{-t/\tau}$

 \bullet bound on dynamics + Gaussian RMT assumption

$$\frac{\tau}{T} = \left| \frac{1}{T} \int_0^T \langle \psi | O(t) | \psi \rangle dt \right| \lesssim \lambda (2\pi/T) = f(0) \sqrt{\frac{2\pi}{T}}$$
$$f^2(0) = \int_0^\infty dt < O(t)O >_c \sim \sqrt{\tau} \sim L$$

• bound on uncorrelated RMT scale $\Delta E_{GUE}=2\pi/T$

 $T>\tau\,L$

・ロト ・ 日 ・ ・ 日 ・ ・ 日 ・ ・ りへぐ

AD 1804.08626

Big picture

correlations of ${\cal O}_{ij}$ are important to describe thermalization dynamics

• uncorrelated RMT applies only *after* hydrodynamics ends and quantum fluctuations start

 $\Delta E_{GUE} \ll \Delta E_{Th}$

• big question: how to describe semiclassical hydrodynamic behavior?

 $\langle \psi | O(t) | \psi \rangle \sim e^{-t/\tau}$

there is no problem to "absorb" any 2-pt function into the ETH function $f^2(E,\omega)$; real challange is to describe expectation of O(t) in a typical non-trivial ψ (which accounts to multi-point functions)

RMT universality of matrix elements?

rotational-invariant ETH

$$\mathcal{P}(O_{ij}) = \mathcal{P}((UOU^{\dagger})_{ij})$$

Foini, Kurchan '19 effective energy scales? requires exact diagonalization?

• probing unitary symmetry through moments

$$\mathcal{M}_n(\Delta E) = \frac{\mathrm{Tr}(POP)^n}{d}$$

うして ふゆ く は く は く む く し く

Wang et al 2110.04085 Wang et al 2310.20264

Signature of Unitary Symmetry

• free cumulants Δ_k

$$\Delta_k = \mathcal{M}_k - \sum_{j=1}^{k-1} \Delta_j \sum_{a_1 + \dots + a_j = k-j} \mathcal{M}_{a_1} \dots \mathcal{M}_{a_j}$$

• unitary symmetry constraints Δ_k as a functions of ΔE

$$\Delta_k(\Delta E) \propto (\Delta E)^{k-1}$$
 for $\Delta E \le \Delta E_U^{(k)}$

◆□▶ ◆□▶ ◆三▶ ◆三▶ 三回 のへぐ

2310.20264

Numerical evidence

• density wave operators in non-integrable spin chains



• evidence for $\ln \Delta_k = (k-1) \ln \Delta E + \text{const}$ for $\Delta E \leq \Delta E_U^{(k)}$

Integrable model – nor RMT

• density wave operators in integrable spin chain



• violation of $\ln \Delta_k = (k-1) \ln \Delta E + \text{const}$ behavior for small ΔE

<ロト <回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

Connection to full ETH

• $\Delta_k(\Delta E) \propto \Delta E^k =$ short frequency plateau of f_k

$$\overline{O_{i_1i_2}\dots O_{i_ki_1}} = e^{-(k-1)S(\bar{E})} f_k(\vec{\omega})$$

 f_k – cumulant functions of full ETH

Pappalardi, Foini, Kurchan '2022

• $\Delta E_U^{(k)}$ marks onset of "k-invariance," relation to late-time chaos?

うして ふゆ く は く は く む く し く

Cotler, Hunter-Jones, Liub, Yoshida'2017 Fava, Kurchan, Pappalardi'2023

Emerging picture

- Gaussian RMT $\Delta E_{GUE} \gtrsim 1/(\tau_{th} S) \sim 1/L^3$
- unitary RMT $\Delta E_U \gtrsim \Delta E_{GUE}$

full RMT emerges when thermalization ends and quantum fluctuations start, $t=T=\tau_{th}S$

- Thouless/thermalization energy $\Delta E_{th} = \Delta E_U^{(2)} \sim 1/L^2 \gg \Delta E_U \equiv \Delta E_U^{\infty}$
- a cascade of "k-design" scales from $\Delta E_U^{(2)}$ to ΔE_U ?

$$\tau_{U}, \tau_{GUE}$$

Open questions

- understand the cascade of $\Delta E_U^{(k)}$
- connect the RMT picture with late time hydrodynamics
- "RMT" theory of ETH (free probability theory?)
- bound on ΔE_{RMT} , scales $\Delta E_U^{(k)}$ in SYK/JT and 2d CFT bound on ΔE_{RMT} from thermalization dynamics in holographic 2d CFTs

うして ふゆ く は く は く む く し く